

** Linux vs. Windows **

Contenido:

- 1.- Un poco de historia de ambos Sistemas Operativos
- 2.- Ventajas y desventajas
- 3.- Seguridad en los Sistemas
- 4.- Inicio del debate (cerrado) y actuación de colaboradores de la charla
- 5.- Apertura del debate a toda la red, opiniones y experiencias
- 6.- Apuntes finales y conclusiones

<ipy> bueno, vamos a comenzar el debate :))
<ipy> Bien comenzamos :)
<ipy> Hola :)
<ipy> Os doy la bienvenida y las gracias a todos los asistentes a este
<ipy> debate de Linux vs Windows que os ofrece el canal #Ayuda_Internet.
<ipy> Desde aquí también agradezco a Tresde y sus colaboradores el interés
<ipy> que han mostrado al preparar un tema tan interesante como actual ;)
<ipy> Esta es la 3ª charla que últimamente damos y espero que tenga el
<ipy> éxito que las anteriores.
<ipy> Deseo aclarar que no se pretende en esta charla sentar cátedra sobre
<ipy> lo que se diga, sino que mejor la llamamos "debate" en lugar de
<ipy> "charla" pues se hará una introducción del tema precisamente para
<ipy> eso, para "entrar en tema" y luego, por turnos, se debatirán los pro
<ipy> y contras que cada cual quiera exponer sobre ambos sistemas
<ipy> operativos :)
<ipy> En definitiva, en este debate se tratará de una cosa: o linux o
<ipy> windows y ya que cada cual elija ;)
<ipy> Aquí nadie intenta ser el mejor exponiendo un tema sino que
<ipy> simplemente lo expone y entre todos enriquecemos su contenido, es la
<ipy> forma de actuar en todo del #Ayuda_Internet, es decir, trabajo en
<ipy> equipo y da igual sean registrados o no :)
<ipy> Somos conscientes de que habrá algunos usuarios aburridos intentando
<ipy> fastidiar este debate, personas que no miran más que a ellos y les
<ipy> da igual el interés que una comunidad de personas tengan en algo.
<ipy> Molestan por el mero hecho de molestar y llamar la atención y ya se
<ipy> sabe, hay que aguantar a estas lacras de la sociedad. En fin,
<ipy> pasemos de ellos y sigamos el hilo del debate ignorando a semejantes
<ipy> "personajes", es lo mejor.
<ipy> Pues nada más por ahora y paso a dar turno al ponente de la charla,
<ipy> Tresde. Posteriormente a la exposición que hagan todos los miembros
<ipy> de este debate, se pasará al turno de preguntas yendo con un orden
<ipy> que será llevado por nuestros moderadores
<ipy> Gracias y... comenzamos :))
<ipy> Tresde, todo tuyo!!
<Tresde> Buenas noches a todos :) Bienvenidos a esta 3ª charla de la temporada de Ayuda_Internet
<Tresde> Hoy, vamos a tratar un modelo novedoso de "charla" en este canal, hoy, vamos a hacer un debate abierto
y dinámico donde el usuario es el que aporta las ideas, dejando a un lado (pero no del todo) los monólogos
tradicionales.
<Tresde> No del todo, porque me temo que tendréis que aguantar durante los primeros puntos de la exposición, ya
que como dijo ipy, servirán como introducción a lo que posteriormente será el debate en sí, debate en el que TODOS
podrán participar, de forma ordenada y coordinada por los moderadores del canal, aportando ideas, experiencias
personales y conclusiones.
<Tresde> A los más despistados, os recuerdo que el guión de la charla lo podéis encontrar en: <http://www.irc-hispano.org/noticias/index.html?id=73&seccion=charlas>
<Tresde> Comienzo sin más con el primer punto de la charla (Historia de Ambos Sistemas)
<Tresde> Historia de Linux:
<Tresde> Iniciaba la década de los 90, cuando un joven estudiante de informática de la Universidad de Helsinki
(Finlandia) llamado Linus Benedict Torvalds comenzó a desarrollar las primeras líneas del código que hoy se conoce
como el Sistema Operativo Linux.
<Tresde> En sus inicios Linux fue inspirado en Minix, un pequeño sistema Unix desarrollado por el profesor alemán
Andrew Tanenbaum.
<Tresde> La versión 0.01 de Linux escrita en lenguaje ensamblador no era ejecutable, solo contenía los principios
núcleo y requería tener acceso a un sistema Minix para su compilación.
<Tresde> El 5 de Octubre de 1991, se anuncio en el grupo de noticias de Minix de Usenet, lo que sería la "primera
versión oficial de Linux" 0.02 en la cual se podía ejecutar Bash, el compilador de C de la Gnu-GCC, gnu-make, gnu-
sed, y compress.

<Tresde> Tordvals junto con un gran numero de programadores de Internet trabajaron constantemente en el proyecto hasta 1994, cuando fue liberada la versión 1.0 del Kernel de Linux. Desde entonces no se ha parado de desarrollar, la versión actual del núcleo es la 2.6 y se sigue avanzado y perfeccionando día a día.

<Tresde> El despegue de la Internet, impulsa el crecimiento de Linux al permitir la expansión de los programadores y dándole una presencia real en el mercado de sistemas. Gracias a sus cualidades de OS libre y su estabilidad, comienza a ser el sistema elegido de los proveedores de acceso a Internet. Además empresas privadas como RedHat, Caldera y otras, contribuyen con la creación de distribuciones fáciles de instalar e interfaces graficas amigables.

<Tresde> En el presente hay millones de usuarios aportando ideas, programas, información sobre fallos del sistema, ayuda, tutoriales, etc. y gracias a ellos y a sus aportes, Linux crece sin respiro alguno :)

<Tresde> Por el contrario, la historia de Microsoft Windows se basa en 1975 por el actual famoso y millonario Bill Gates y Paul Allen ambos eran programadores de la Digital Equipment Corporation.

<Tresde> En el mismo año colaboraron con BASIC, para "altair" que es una computadora, que cualquier fanatico de la informa la podia fabricar, tras este acto llego la creacion de Microsoft.

<Tresde> En 1981 microsoft lanza MSDOS para la empresa IBM aunque luego tambien vendieron licencias para otras empresas un año despues empezaron a sacar aplicaciones y asi salio a la venta un procesador de texto el actual conocido como "word".

<Tresde> Al paso del tiempo Microsoft se separo de IBM y creo un OS con entorno grafico llamado Windows.

<Tresde> Asi pues apartir de ahí se crearon todas las versiones del sistema Windows que conocemos actualmente, desde Windows 1.0, hasta el Windows 2003, para unos mejores, para otros peores.

<Tresde> Vamos ahora a hacer una comparativa de Linux, frente a otros sistemas

<Tresde> Si comparamos Linux con Windows 95/98/XP encontramos las siguientes ventajas e inconvenientes:

<Tresde> Ventajas: Es libre, flexible, gratuito, configurable, eficiente, no requiere hardware caro, no obliga a cambiar continuamente la versión del software.

<Tresde> Inconvenientes: Requiere mas conocimientos de informática, no hay sustituto directo para todas las aplicaciones, algunos dispositivos de última generación no están soportados (cada vez son menos).

<Tresde> ¿Y qué hay sobre la seguridad..?

<Tresde> Windows no es el único sistema operativo donde podemos encontrar vulnerabilidades. En realidad, cualquier sistema construido por el hombre está potencialmente afectado y Linux o Mac OS no son una excepción.

<Tresde> Bien es cierto que las vulnerabilidades encontradas son en número menores, pero también es verdad que el ímpetu con el que se buscan los agujeros en Windows es mucho mayor, debido a que algunos informáticos utilizan buena parte de su tiempo y se divierten buscando manchas en el expediente de Microsoft.

<Tresde> Por otro lado, decir que hay menos vulnerabilidades en Linux que en Windows, puede resultar erróneo para la opinión de ciertas empresas, o por lo menos, una verdad a medias.

<Tresde> Al cabo del año se realizan muchos informes por consultoras que sitúan por delante, en la dudosa clasificación de agujeros de seguridad, a unos u otros sistemas, dependiendo, lógicamente, de quién encargue el informe. Es un tema al que es preferible no entrar, dado que cada cuál tiene sus impresiones y, como vemos, hay muchas opiniones contrastadas.

<Tresde> Lo que sí está claro es que existen muchos menos virus y usuarios con problemas de seguridad en Linux y que la comunidad que desarrolla el sistema está siempre atenta a los agujeros que se puedan encontrar para solucionarlos a las pocas horas de haber sido detectados.

<Tresde> Parcheando programas..

<Tresde> No sólo los sistemas operativos están afectados por las vulnerabilidades, también los programas, muchos de ellos de uso habitual, pueden afectar nuestros ordenadores, brindando a las personas maliciosas agujeros de seguridad por los que acceder a nuestros equipos y realizar tareas dañinas.

<Tresde> Cuanto más cerca de Internet están los programas o los ordenadores, más problemas de seguridad pueden aparecer. Uno de los ejemplos de programas con serias vulnerabilidades que se detectan periódicamente es Flash, una herramienta para la visualización de contenido dinámico y multimedia en páginas web que tienen instalada el 97% de los ordenadores, según Macromedia, la compañía que desarrolla el producto.

<Tresde> Hace poco en Flash fueron encontradas algunas vulnerabilidades para las que es necesario actualizar el visor a la versión más moderna para poder evitarlas. Macromedia no ofrece una información clara en su página para que los usuarios actualicen sus programas, podríamos decir que esconde sus vulnerabilidades y con ello la posibilidad de que los usuarios las subsanen rápido.

<Tresde> Otros programas para los que se han detectado vulnerabilidades importantes son los llamados P2P (Peer TO Peer) que sirven para compartir, de igual a igual, programas y ficheros multimedia entre los usuarios de Internet.

<Tresde> Estos ficheros algunas veces están infectados por virus que utilizan vulnerabilidades para ejecutar código dañino, agujeros que las discográficas siempre reciben con buenos ojos puesto que los programas para compartir información, generalmente música, resultan muy contraproducentes para sus actividades.

<Tresde> El paquete de herramientas Office, también de Microsoft, para el trabajo de oficina presenta también varias vulnerabilidades importantes para las que existen los correspondientes parches. Microsoft informa sobre ellos en la página web <http://office.microsoft.com/ProductUpdates/>

<Tresde> Sacando conclusiones, es normal que, una vez lanzado un producto software, se encuentren vulnerabilidades importantes que no se había tenido en cuenta antes.

<Tresde> Debido a que la creación y distribución de nuevas ediciones de los programas resulta muchas veces muy costosa y es casi imposible hacer llegar a todos los usuarios un parche o una nueva versión del programa comprado, debemos estar al tanto de las actualizaciones que se van presentando en el software.

<Tresde> Es importante instalar las actualizaciones y, de ese modo, estar protegidos contra posibles agujeros de seguridad.

<Tresde> Las actualizaciones sólo se presentan cuando se ha detectado un problema y puede que, incluso antes de que se distribuya un parche para corregir el error, existan programas o virus que utilicen los agujeros de seguridad para hacernos padecer serios quebraderos de cabeza con nuestros ordenadores.

<Tresde> Parcheando aplicaciones..

<Tresde> Bien saben los técnicos de sistemas que hay que estar siempre al tanto de las actualizaciones de los programas de ordenador, ya que incluyen solución a los agujeros de seguridad que se van detectando. Sin los parches somos vulnerables a los virus y programas malignos. Ningún usuario, por muy novato que sea, debe olvidarlo.

<Tresde> Durante el transcurso de un año, podemos encontrar del orden de 10 a 20 actualizaciones críticas en software de uso común que solucionan agujeros de seguridad importantes y que nadie debería dejar de instalar, igual que nadie se olvida sus zapatos para no lesionarse las plantas de los pies al pasear por la calle.

<Tresde> Hay que estar al tanto de las actualizaciones y para ello podemos visitar las páginas web de los desarrolladores del software que utilizamos habitualmente, brindando especial atención al sistema operativo o los programas de Internet. Resultará también muy útil leer cada cierto tiempo publicaciones con noticias tecnológicas o especializadas en seguridad, como Hispasec. <http://www.hispasec.com/>

<Tresde> Parcheando el Sistema Operativo..

<Tresde> El caso más clásico es el de Windows, el sistema operativo de la mayoría de los ordenadores personales del mundo y también una de las mayores fuentes de vulnerabilidades. Sólo tomando este sistema operativo en su versión más moderna de la actualidad, Windows XP, podemos encontrar 5 o 6 actualizaciones críticas, aun siendo un producto presentado hace relativamente poco tiempo.

<Tresde> Si nos referimos a otros sistemas operativos de Microsoft, como Windows 98, el número de parches críticos que podemos encontrar supera la decena, debido a que este sistema es mucho más antiguo y, por lo tanto, ha habido mucho más tiempo para detectar agujeros de seguridad.

<Tresde> Microsoft cuida a sus usuarios y pone muy a la vista sus actualizaciones, críticas o no tanto. Accediendo a la página <http://windowsupdate.microsoft.com> podemos encontrar una aplicación web que revisa nuestro sistema operativo Windows, independientemente del modelo o versión y nos informa de las actualizaciones que debemos introducir.

<Tresde> El informe recoge tanto las actualizaciones críticas, que no debemos dejar de instalar, como las actualizaciones importantes, que no se refieren a problemas de seguridad, sino a detalles relevantes sobre el trabajo con el ordenador, como puede ser una adaptación del sistema al Euro.

<Tresde> Aunque no todo son bondades en los sistemas de actualización de Microsoft. Para empezar, el simple hecho de disponer de tantas actualizaciones resulta cuando menos polémico.

<Tresde> Sin embargo, la nota más negativa resulta que Microsoft va "jubilando" sus sistemas operativos con el tiempo. Por ejemplo, con la entrada de 2003 ha calificado de obsoletos a sus sistemas MS-DOS, Windows 3.x, Windows 95 y Windows NT 3.5. Windows ME, con tan sólo unos pocos años de vida, se jubilaron el 31 de diciembre de 2003.

<Tresde> A partir de entonces, Microsoft no ofrece más asistencia ni actualizaciones para ellos, lo que puede dejar desprotegidos a miles de usuarios de todo el mundo, que deberán actualizar su sistema operativo para disponer actualizaciones de seguridad.

<Tresde> Ya no sería más importante ¿qué es mejor, Linux o Windows? Habría que cuestionarse mejor ¿qué es lo que necesito de acuerdo a mis prioridades, la facilidad de uso de un sistema operativo como Windows, o la libertad de acción de un sistema como Linux?

<Tresde> Dejemos que los asistentes nos den su opinión, todos aquellos que quieran participar en el debate, que soliciten voz a los moderadores :) (LuTRiZia y Ritzzo)

<VaMp|r3> todos aquellos que quieran participar en el debate, que soliciten voz a los moderadores :) (LuTRiZia y Ritzzo)

<Tresde> Podéis dar opiniones, conclusiones, o cualquier razón por la cual creeis que un sistema es mejor o peor que el otro.

<LuTRiZia> «ita|ix»

<LuTRiZia> te leemos

<VaMp|r3> hombre, haced las particiones de voz por privado a cualquiera de los 2 moderadores (LuTRiZia y Ritzzo)

<ita|ix> bueno, solo queria dar mi experiencia personal

<ita|ix> un poco

<ita|ix> hasta hará un año y medio, yo era usuario de windows 100%

<ita|ix> solo windows en mis ordenadores, y debido a mis estudios, pues empece a probar linux

<ita|ix> estudio ingenieria tecnica en informatica de sistemas

<ita|ix> todos sabemos (y los que no lo sabran a partir de ahora) que como entorno de desarrollo linux es mejor de lejos que windows

<ita|ix> ahora yo soy usuario unico de linux

<Ritzzo> por favor, escribid en un parrafo y a ser posible brevedad, para que en principio pueda existir un mayor numero de participacion. gracias

<ita|ix> perdon :S

<ita|ix> bueno, mis razones, no me gusta que cualquier cosa que meta en el pc haga cosas "automaticamente" sin preguntar o confirmar con un tipico botoncito de aceptar.

<ita|ix> ya no estoy hablando de instalar un programa, sino de formatear particiones del disco

<ita|ix> hace pocos dias intente recuperar un windowsXP que se me petó al hacer una actualización, usando el cd de recuperacion.

<Ritzzo> ita|ix por favor te rogaria brevedad.

<ita|ix> este cd, solo al meterlo, sin tocar nada en absoluto, me formateo todo el disco, particiones de linux incluidas, en fin, lo perdi todo, no se si por cabreo, o por "venganza" decidí que decia adios al tito bill

<LuTRiZia> «ita|ix» kieres agregar algo mas?

<ita|ix> al menos en linux cuando haces algo y falla, sabemos que es por que lo hemos hecho mal, y de esto aprender (cosa que con windows es algo mas dificil)

<ita|ix> ya

<ita|ix> XD

<LuTRiZia> bien, gracias

<Ritzzo> electro puedes exponer tu opinion

* ipy rogamos seais concisos en vuestra exposicion o no da tiempo para todos los que deseéis hablar ;)
<Tresde> Gracias por tu participación ita|ix, os recuerdo que podéis contestar a todos los usuarios que den esta noche su opinión :)

<electro> creo que el uso de un sistema operativo depende de las prioridades del usuario, y esto es las funciones a desarrollar con el y el nivel de conocimientos. La mayoria de los q lean tienen cierta experiencia con diversos sistemas operativos y quizás nos guste un poco lo complicado y hacer cosas tecleando comandos, pero la mayoria de la gente no quiere complicarse la vida y quiere todo mas facil e intuitivo.

<VaMp|r3> electro terminaste?

<electro> yo uso linux para unas cosas y xp para otras. Pero la verdad aunq todos sepamos los defectos de windows

<electro> un seg

<VaMp|r3> ok, los que necesites.

<electro> para una persona normal xp le ofrece muchas mas soluciones y muchas mas facilidades que un linux.

Esperemos q con el paso de timepo esto cambien y se nivelen en estos aspectos

<electro> solo eso

<VaMp|r3> gracias electro

<LuTRiZiA> «PlatonBJS» te leemos

<PlatonBJS> Buenas noches a todos

<PlatonBJS> Bueno antes de nada dar la enhorabuena a tresde por su exposicion

<PlatonBJS> Mi comentario va sobre un tema q no se si Tresde a tratado pq e llegado tarde

<PlatonBJS> y que , a mi parecer, es el mas importante

<PlatonBJS> es el tema del codigo abierto. Es decir, en linux tenemos el codigo de programacion y podemos ver como y de que manera funciona nuestro sistema operativo

<PlatonBJS> En windows existe una opcion no documentada en ningun manual o faq bastante potente. Se trata de los stream

<PlatonBJS> esta opcion permite al usuario ocultar un archivo de 600 mb en un archivo de texto de apenas unas kb sin q el sistema operativo lo detecte, ni sikeria sumar el espacio ocupado

<PlatonBJS> imaginais que el señor bill gates hubiera puesto un programa oculto mediante un stream??

<PlatonBJS> no tendriamos posibilidad de verlo. Con linux esto no pasa pq sabemos lo q hace el so

<PlatonBJS> Os imaginais la potencia de sta opcion de windows, por no hablar de las que no conoce nadie

<PlatonBJS> eso es todo, gracias a todos

<LuTRiZiA> a ti PlatonBJS

<Tresde> gracias a ti PlatonBJS :)

<VaMp|r3> muy buena aclaracion PlatonBJS

<Ritzzo> CA` sidreru adelante

<CA` sidreru> Gracias por darme esta oportunidad

<CA` sidreru> en primer lugar, yo creo que linux tiene varios problemas que impiden su expansion:1)La imagen de complicado,2)la falta de informacion y 3)que TODOS (o casi todos) hemos aprendido informatica con los windows y msdos

<CA` sidreru> linux no tiene por que ser complicado. Lo que hace un usuario normal en windows lo puede hacer en linux sin entrar en consola o en configuraciones avanzadas

* Tresde - Recordamos que si algún asistente quiere cotestar a la exposición de cualquiera de los otros usuarios puede hacerlo :)

<CA` sidreru> falta de informacion: ojo, ya se que de linux existe mas documentacion casi que de windows. pero casi todas es de un nivel muy tecnico. Lo bueno(y lo malo) que tiene windows es su simpleza . Como no ves los fallos.....no existen

<CA` sidreru> es decir, es mas facil para el usuario novato

<CA` sidreru> 3)Hasta hace pocos años linux era por consola. Logicamente no voy a ponerme a discutir cual es mejor, pero, como dije antes, windows es mas facil para los nuevos usuarios

<CA` sidreru> nada mas

<CA` sidreru> gracias por todo

<VaMp|r3> gracias a ti CA` sidreru

<LuTRiZiA> «BRiNK» te leemos

<BRiNK> Buenas noches a todos gracias por dejarme hablar antes de nada

<BRiNK> Lo que yo quiera decir es que mucha gente cree que linux es otro mundo, y que es muy dificil yo antes era user de windows 100% ahora me e pasado de SO y no es tan dificil como parece pero tiene lo suyo

<BRiNK> Hace tiempo escuchaba comentarios de users de windows que decian que linux no se lo ponian pq era muy chungo y no tenia entorno grafico y para ver una peli era muy facil con el xmms se puede escuchar musica por ejemplo

<BRiNK> tb se decia que el msn era muy dificil

<BRiNK> solo con descargar y instalar un tar.gz tenemos Amsn otro sistema de msn para linux muy parecido al de windows

<BRiNK> solo eso que la gente no crea que es tan dificil

<BRiNK> bueno solo eso.

<Tresde> Gracias BRiNK :)

<Ritzzo> ipy adelante :)

<ipy> gracias

<ipy> Bueno, yo solo era para decir, que la idea es que se debatan distintos argumentos

<ipy> que a nadie le de corte defender a windows

<ipy> que se debata, no unicamente se exponga el "amor" por linux

<ipy> seguro que entre vosotros

<ipy> hay gente como yo

<ipy> que le gusta el billy :))

<ipy> el caso es debatir
<ipy> sacar conclusiones
<ipy> no solo exponer
<ipy> asi ke por fa
<ipy> leed al que habla
<ipy> y si no estais de acuerdo
<ipy> pedid voz
<ipy> :)
<ipy> sera mucho mas divertido para todos
<ipy> y sacaremos mas en claro :)
<ipy> thx y ta ahorita :*
<ipy> ya Ritzzo
<VaMp|r3> ipy :)
<Tresde> Eso es lo que se pretende con esta charla, sacar conclusiones :)
<Tresde> thx ipy
<Morghot> quisiera plantear tambien, que pasa con la responsabilidad etica, moral, civil, penal de MS hacia sus miles de usuarios por los daños y perdidas que genera debido a la deficiente calidad de sus productos ? quien responde de ello ?, como informatico me decanto por linux y yo me hago responsable de mi sistema, si algo falla es mi culpa, ya que la solucion he de buscarla yo, pero si algo falla en Windows, a menos que tengas contratada u
<Morghot> na buena asistencia tecnica (y ya sabemos como funcionan), por ultimo no olvidemos que MS es una multinacional con todo lo que ello conlleva y cuya premisa fundamental es ganar dinero; por mi parte, todo lo que pueda evitar en costes por uso de software libre lo hare
<Morghot> nada mas
<LuTRiZiA> «Morghot» gracias
<VaMp|r3> bien
<VaMp|r3> KroseN expon :)
<KroseN> ok :)
<KroseN> Gracias :)
<KroseN> Morghot dices que el sistema es libre y gratis si una empresa tiene que ser informatizada con linux tiene que pagarlo eh
<KroseN> es gratis a nivel de usuario a nivel de empresa no
<KroseN> nada mas :)
<VaMp|r3> Morghot responderás?
<Morghot> si
<VaMp|r3> Morghot adelante :)
<Morghot> KroseN> a nivel de empresa no ??, de donde sacas eso, yo particularmente tengo servidores trabajando con samba para maquinas XP, antes teniamos un netware 4 y pasar a netware 5 suponian unos costes que linux nos lo evito
<KroseN> informatizar una empresa con linux te sale mucho mas barato en este momento que con windows te lo aseguro :)) por experiencia
<Morghot> no entiendo por que dices que a nivel de empresa no
<KroseN> mas caro perdon...
<LuTRiZiA> «Success» dinos
<Success> Buenas noches
<Success> KroseN no estoy en nada de acuerdo contigo, más caro no sale, veamos unas questiones
<Morghot> KroseN> no digo que el 10 % de las maquinas sean linux, pero si tus nevcesidades se puedes cubrir con licencias coste 0 porque he de pagar unas licencias carisimas
<Morghot> 100 %
<Success> Ademas KroseN no es namás la licencia del Windows, el propio SO, sinó que luego debes pagar el soft que uses aparte del SO
<Success> La suma del coste de las licencias en maquinas/servidores Windows, es mucho mayor a la de servidores Linux, ya que todo el soft es libre (o casi todo)
<KroseN> casi todo :)
<VaMp|r3> dejemos opinar sobre todo esto a otro usuario
<Success> KroseN un 98%
<VaMp|r3> adelante ita|ix :)
<ita|ix> gracias
<VaMp|r3> y porfavor los que quieran intervenir, privado a LuTRiZiA o a Ritzzo, a ellos dos.
<ita|ix> creo que hay algo que estamos pasando por alto y que hay que puntualizar, y es el hecho de que la misma solucion no vale para tipos distintos de empresa
<ita|ix> me explico
<ita|ix> no va a ser lo mismo una empresa (empresita) con dos ordenadores, que una empresa en la que haya 150 ordenadores
<ita|ix> esta muy claro que el precio de las licencias te lo ahorras usando software libre, pero el tema esta, en lo que a la empresa le importe que su sistema informatico sea estable/fiable
<ita|ix> pagando a algun administrador de sistemas
<VaMp|r3> Morghot algo mas que aclarar? es para ir terminando turnos.
<Success> ita|ix la estabilidad y la fiabilidad Linux te la proporciona al 100% (Con un buen root)
<ita|ix> Success, a eso voy
<VaMp|r3> C|sc cuando quieras
<Success> Asiñ como el tema del soporte, lo mismo
<C|sc> Gracias :)

<C|sc> Bien, lo primero es dar la enhorabuena a Tresde y a todos los colaboradores, moderadores y demás.
<ita|ix> teniendo a un buen admin de sistemas, el mantenimiento te costara mas o menos igual el de un sistema con windows que el de uno con linux
<Tresde> Gracias C|sc :))
<KroseN> ita|ix eso a nivel de servidores
<ita|ix> y en el de linux te ahorras ciertos tramites
<KroseN> en nivel de usuario
<VaMp|r3> porfavor concretad en la réplica a otro usuario voceado, para ir cambiando de temas progresivamente.
<C|sc> Lo segundo que me gustaria puntualizar, es que el nucleo de LiNUX (kernel) en principio que yo sepa sigue siendo igual de gratis lo uses en una empresa o en un PC domestico, el tema de cobrar a empresas solo es por parte de algunas distribuciones como Red Hat LiNUX.
<Success> ita|ix si pero ahorrandote las licencias del soft
<KroseN> Yo termine :)
<ita|ix> yo respondo a KroseN y Success
<ita|ix> y acabo
<VaMp|r3> bien, sin prisas
<ita|ix> a nivel de servidores, eso si, de acuerdo
<ita|ix> a nivel de usuario
<C|sc> Despues me gustaria comentar una ventaja de Windows (en cuanto a seguridad) frente a LiNUX, y es que el codigo de Windows es cerrado, lo que hace que tengamos que debuggear y desensamblar, y testear muchas veces el codigo para encontrar un determinado fallo, como por ejemplo, un desbordamiento de buffer. Mientras que en LiNUX, echando un vistazo al codigo fuente (que se peude acceder a el) ya lo tendriamos localizado.
<ita|ix> si tu manejas una empresa en la que tienes tantos pcs, y los usuarios usan el software que ya esta instalado, ellos no tienen ni deben instalar nada
<VaMp|r3> intentad escribir en un parrafo porfavor, para poder leer mejor y sin líos
<ita|ix> un linux con un entorno grafico puesto en condiciones, no tiene porque ser mas dificil de usar que un windows cualquiera
<ita|ix> al menos, esa es mi opinion
<C|sc> Esto repercute en que cuando hablamos de buscar fallos en software cerrado (windows en este caso), limitamos esa busqueda a un colectivo de personas con unos conocimientos bastante altos en cuanto a seguridad y programacion (y tambien a sistemas, claro), haciendo que evidentemente la cantidad de errores encontrados "disminuya".
<ita|ix> acabe, gracias :)
<VaMp|r3> gracias ita|ix por la aclaracion
<Success> Bueno KroseN respondiendote a ti, y manifestando mi opinion en que sale mas barato informatizar la empresa en Linux que no en Windows. (Teniendo en cuenta que hay muchos tipos de empresa, que puede ser que en un único caso que hayas tenido, podria haberte resultado al revés)...
<C|sc> Por ultimo destacar que algunos fallos recientemente encontrados por gente "externa" a Microsoft (consultores de seguridad y programadores) han sido parcheados mucho antes por Microsoft (que tiene el codigo fuente), lo que denota la fiabilidad del sistema en cuanto a vulnerabilidades.
<C|sc> Mas bien, del metodo que siguen.
<VaMp|r3> C|sc algo mas que aclarar?
<C|sc> Y bueno, para acabar ya, finalizar hablando del tema del RPC, el fallo del RPC lo pillaron muchos meses antes de que el Blaster lo explotase, si hubiesen puesto los parches a tiempo, no hubiera habido problemas, y de hecho, se tardaron meses en publicarse el exploit y demás.
<C|sc> Con eso, nada mas.
<C|sc> Gracias ;-)
<Tresde> gracias a ti C|sc, si alguien quiere contestarle puede hacerlo :)
<Ritzzo> solo una puntualizacion: linux es un kernel, si se refieren a una distribucion (kernel + aplicaciones base + aplicaciones de terceros). el coste no es ni semejante en cuanto a licencias entre sistemas bajo windows o sistemas bajo cualquier tipo de distribucion, echad mano de las diferentes licencias y veran las diferencias. Y siempre en una empresa tendras que contratar a personal especializado, sea con windows NT como con cualquier otro sistema.
<VaMp|r3> Success algo mas? :)
<LuTRiZiA> «IgN^OS» dinos
<IgN^OS> nte todo, buenas noches a todos, bueno quiero dejar claro que soy un usuario aferrimo de debian linux, pero utilzo desde windows a beos pasando por free bsd, y si tengo clara una cosa, es que si se busca "facilidad de manejo" (osease lo que buscan el 90% de este cibermundo) no hay duda (para mi), windows gana de calle... de verdad os imaginais a el/los amiguetes de turno, esos que te piden hasta que le pases el parche del blaster, usand <IgN^OS> o linux.... uf, espero que no, ya me dan bastante el coñazo, jeje.... en fin, que amo linux, pero no tiene futuro, pues el futuro es cash \$\$\$ y la gente no paga por configurar a pelo las X, sino por enchufar y no preguntarse por que ... un saludo gente ... y larga vida a p2p... xD
<Success> Ciento Ritzzo, pero de todos modos informatizar una empresa a Linux Redhat por ejemplo pued llegar a valer el dinero que vale informatizar una con Windows 2003? (Yo creo que no pero vamos...)
<Ritzzo> Success no. por la sencilla razon que no pagas por puestos/licencias
<Tresde> gracias por tu participacion IgN^OS :)
<IgN^OS> es todo gracias
<Success> Perfect Ritzzo pues gracias, y es lo que queria decirle a KroseN ;***
<LuTRiZiA> «PlatonBJS» dinos
<PlatonBJS> Bueno mi opinion es que como a dixo Tresde, depende para lo que quieras el sistema operativo. Yo creo que la baza clave de windows a parte de su simplicidad y entorno grafico(que no creo que sea una gran baza ya que las ultimas distribuciones de red hat o mandrake son tan o mas intuitivas q windows) es su compatibilidad.

<PlatonBJS> es decir, no es que windows sea muy versatil, pro la mayoria de los programa comerciales y la mayoria del hardware esta orientado a windows
<PlatonBJS> Por mucho que haya programa open source (que los hay y muy buenos) a un gran empresario le dices que puede poner linux con el openoffice y t dice q d eso nada, q el windows de toda la vida con el word
<PlatonBJS> ademas los creadores de opensources escasean y el actulizar las distintas versiones de linux es mucho trabajo como para crear tb mas programas
<PlatonBJS> los programas comerciales llevan mucho mas trabajo, ya que a la gente se la paga para que lo hagan y se dedican esclusivamente a eso
<PlatonBJS> y en cuanto a precios os digo que windows 2003 con 5 licencias son 106.000 ptas
<Success> PlatonBJS eso no lo se, si le dices tambien que le vas a ahorrar 4.000€ anuales, podria ser que te dijese "Y eso del OpenOffice como va?"
<Success> xD
<PlatonBJS> comprobado ayer q estuve mirando para cambiar el so en mi empresa
<PlatonBJS> nada mas gracias
<LuTRiZiA> «PlatonBJS» kieres agregar algo mas?
<Success> PlatonBJS pues en mi instituto, le propuse al director de cambiarlo, y acepto sin problema ;*
<PlatonBJS> [Success] yo t digo por esperiencia que no, q le e dao precios a mi jefe y le salia por menos de la mitad y dijo q nanai
<Success> PlatonBJS claro, con antes unos testeaoes en una parte de la red, etc etc--- pa no lancarse a un mundo que desconoce...
<PlatonBJS> a dixo q no va a dejar la empresa en manos d un programa q no conoce
<PlatonBJS> nada mas gracias
<LuTRiZiA> a ti PlatonBJS
<Success> PlatonBJS dale la opcion de que vaya a unos cursillos del sistema y que vea lo que se ahorra, creo que respondio rapido y sin pensarlo, y creo que es algo que hoy por hoy, se debe pensar
<LuTRiZiA> «Success» algo mas de este tema?
<Success> Porque a largo plazo, puede ser mucho dinero
<LuTRiZiA> o pasamos a otro?
<Success> LuTRiZiA Basicamente todo claro, podemos pasar a otro, bueno tambien felicitar al Tresde que muy bien esta introducccion :)
<Success> LuTRiZiA acabe :) Gracias
<LuTRiZiA> a ti :)
<Tresde> gracias a ti Success :)
<LuTRiZiA> «ECHiZeRo» te leemos
<ECHiZeRo> Hola, buenas noches a todos
<ECHiZeRo> En mi opinion y punto de vista existe 2 grandes problemas entorno a la existencia de linux frente a Windows
<ECHiZeRo> la mayoria del mercado de usuarios informaticos se ha introducido en este mundo a travs de ms dos y poco despues Windows desde sus versiones mas antiguas hasta las mas actuales como son Xp (NT),
<ECHiZeRo> es casi general el conocimiento que se tiene de la superior estabilidad y rendimiento de Linux frente a Windows.. Siendo Xp su sistema mas estable actualmente.. pero muy lejano de alcanzar el rendimiento producido por Linux,
<ECHiZeRo> el problema en si es la cultura ``algo desconocida '', quizas ya menos que se sostiene sobre linux y que poco a poco va trayendo mas usuarios ampliando sus ventajas frente a otros S.O, el segundo problema que he podido observar en estos años... como usuario de Windows es el factor economico y de presion que ejerce la compaia Microsoft sobre el resto de superficies informaticas
<ECHiZeRo> en este caso Linux a la cual le tiene una ``guerra '' declara en la cual su arma principal es la popularidad que le dan a Windows, porque evidentemente en ventajas estan muy lejanos de hacerles frente, hay mucho dinero de por medio y saben que no solamente perderian dinero con Windows si no con todos los programas basados en su lenguaje,
<ECHiZeRo> o incluidos dentro del mismo paquete de instalacion de su software, claro ejemplo de este boicot lo podemos encontrar en el SIMO donde los stand de Microsoft estan muy visibles y los de Linux en menor medida
<ECHiZeRo> como conclusion, hay que mirar hacia el futuro y no descartar otros sistemas por poco conocidos que puedan ser, no dejemos que nos vendan el mismo producto para sacar dinero
<ECHiZeRo> Nada mas, buenas noches J
<ECHiZeRo> :)
<ECHiZeRo> jeje
<VaMp|r3> gracias ECHiZeRo
<Tresde> gracias ECHiZeRo, si alguien quiere contestarle, nada mas que pedirlo
<VaMp|r3> jovi, adelante :)
<jovi> yo soy usuario de los dos sistemas y lo bueno que aporta es que puedes escoger la aplicacion que mejor se adapte a tus necesidades simultaneamente en una misma sesion. Evito costes caros y trabajo con la aplicacion que me gusta independientemente del S.O. para mi es una ventaja a tener en cuenta.
<jovi> no me hace falta adquirir grandes paquetes de win ni de linux y los costes son el 50 por ciento
<jovi> porque limitar a un S.O. una empresa si puedo tener las dos opciones trabajando a un bajo coste
<jovi> nada mas gracias.
<LuTRiZiA> «jovi» a ti :)
<Tresde> gracias por tu aportacion jovi :))
<LuTRiZiA> «Legolas»
<LuTRiZiA> te leemos
<LuTRiZiA> bueno, parece k no esta... ;)
<Legolas> si estoy

<Legolas> hola gente
<LuTRiZiA> sorry
<LuTRiZiA> te leemos
<Legolas> Yo os quiero contar que soy un usuario desde siempre del SO windows... y que me parece mucho mas comodo, y empleo menos tiempo, cuando tengo mi win, y no tengo ningun calentamiento de cabeza
<Legolas> lo que os quiero decir es que para mi, usar win, tiene por ventajas la necesidad de dedicarle menos tiempo, de consultar menos, y de calentarse menos la cabeza. hay gente que coge su PC y solo busca rapidez, ver una peli, o echarle un rato al MSN. Para este uso, basico y sencillo, a nivel de usuario novato, creo que win es mas ventajoso :)
<Legolas> Otra cosa es ya a nivel de empresa, cuando hay muchas exigencias, la seguridad es muy importante, etc. O simplemente porque el usuario sea muy estricto y exigente, lo cual tambien me parece bien... Pero para lo basico, con mi win y sus actualizaciones de seguridad voy sobrado. :)
<Legolas> nada mas... gracias por leer :)
<LuTRiZiA> «Legolas» a ti
<[D]aRk> a ti por exponer Legolas
<ECHiZeRo> Bueno sobre lo que comentas legolas..
<LuTRiZiA> «ECHiZeRo» tu respuesta a Legolas
<ECHiZeRo> entiendo que como todos
<ECHiZeRo> win es a lo que estamos acostumbrados a usar..
<ECHiZeRo> por eso comentas que para ti es mas facil y tal.... porque quizas ha sido lo que has aprendido..
<ECHiZeRo> seguramente cuando cogistes un win por primera vez te costaba... al menos a mi me costo..
<ECHiZeRo> pero te aseguro que eso que acabas de comentar de chatear... y tal se puede en linux tambien.. todo es tener un poco
<ECHiZeRo> de curiosidad
<ECHiZeRo> y meterse en ese mundo
<ECHiZeRo> ya ta :)
<LuTRiZiA> «Legolas» agregas algo a esto?
<Legolas> claro, me costaba. Pero aun asi, estoy seguro, de que es mucho mas costoso aprender a manejar Linux, aunque bien es cierto que hablo sin saber demasiado... Pero nada mas la instalacion, es mas costoso instalar un Linux que instalar un Windows, que practicamente se instala solo... y ademas, los dispositivos que conectamos al PC, son instantaneamente detectados por el Win, etc... no se, a mi me resulta mas sencillo, me va bien asi...
<ECHiZeRo> bueno
<ECHiZeRo> la instalacion de linux es ... aun algo dificultosa para los principiantes no se si habria posibilidad de que los programadores..
<Tresde> Linux tambien detecta e instala la mayoria de dispositivos, y los que no, cada vez es mas habitual encontrar drivers para ellos :)
<LuTRiZiA> «Success» dinos tu comentario tb
<ECHiZeRo> creasen
<ECHiZeRo> otro modo de instalacion..
<Success> Bueno Legolas, no estoy de acuerdo contigo
<Success> en que la instalacion es mas costosa
<Success> Tienes una mandrake 9
<Success> o una redhat 9
<Success> Que son MUY FACILES de instalar, te particonan el disco solo, te pillan todo el hard solo
<Legolas> Alguna vez habeis visto un manual para instalar Win ? yo he visto varios cientos de manuales para instalar distribuciones de linux...
<Success> Creo que la instalacion de estas dos distribuciones, son igual de faciles que windows, y aparte de mucho mejores y mas visibles
<Legolas> aun asi, gracias Success, ten por seguro que probaré estas dos distribuciones de las que hablas
<Success> Legolas si, hay varios pa instalar win, y con mucha honra..
<Success> sip Legolas y si hay algun mini problema o lo que sea
<Rs6> resumidamente seria como decir que la gente juega en la consola por q es mucho mas sencillo q en el pc , en la consola no se instala nada lo metes y juegas en el pc si tienes q instalar y configurar..pero esta claro q las desventaja es la configuracion del juego en si (solo es una metofora de la facilidad de win frente a linux) :)
<Success> vienes al channel y te ayudamos en lo que sea posible ;)
<Legolas> okz, nada mas que añadir por mi parte. Un saludo :)
<Tresde> gracias Legolas :)
<LuTRiZiA> «Legolas» gracias
<LuTRiZiA> «iRiBaR» te leemos
<iRiBaR> Nas, primero te doy las gracias por este magnifico debate Tresde :)
<iRiBaR> Llevo asi como 2 meses con Linux
<Tresde> un placer :)
<iRiBaR> y me sorprende lo que dice la gente, rumores sobre la instalacion, que es muy compleja, sinceramente, tardé menos en instalar RedHat9 que XP
<iRiBaR> Y luego la facilidad de uso es tremenda, la documentacion enorme, incluso mayor que en windows, hay personas, foros, webs dispuestas a ayudarte en todo lo que necesites
<piruk> Buenas Noches y Felicidades :)
<iRiBaR> Y luego, quiero exponer algo que creo que no se ha dicho hasta ahora, una ventaja de Linux que windows no la tiene
<piruk> en algunos puntos estoy desacuerdo contigo iRiBaR
<iRiBaR> Y son las distribuciones basadas en Knoppix, que te permiten, si no te arranca el sistema operativo, arrancar desde estos cds para grabar tus datos, etc.

<iRiBaR> piruk dime, estamos en debate :P
<piruk> XP tarda más a instalar debido a sus montones de utilidades que lleva al instalar sin ir más lejo te fijaste en todo lo que tenemos dentro de panel de control?
cualquiera de los otros usuarios puede hacerlo :)
<piruk> montones de utilidades para hacer un seguimiento al pc porque lo que se busca con xp es por ejemplo que el usuario conosca más su pc
<LuTRiZiA> «Success» dinos
<Success> sip
<iRiBaR> piruk te aseguro, que entre instalar windows xp, impresoras, drivers y todo, se tarda más que en instalar redhat, que configuras todo desde la instalación
<Success> Bueno
<piruk> siempre tienes problemas con las cosas que instalas
<piruk> al menos que todo sea nuevo :)
<iRiBaR> piruk instalando los paquetes necesarios, no la instalación completa, algo que windows no te permite elegir entre el tipo de instalación
<Success> piruk , comentarte que el panel de control que lleva redhat por ejemplo, es igual o ma spotente que el panel de control de windows, y que yo de acuerdo con iRiBaR he tardado menos una redhat que el xp :)
<piruk> pues bien, solo digo que redhat es un linux complejo
<iRiBaR> piruk si, pero puedes decirle que las instalaras mas adelante, cuando tengas los drivers
<Success> piruk SuSe? Mandrake?
<piruk> para iniciarse mejor fijarte en Knoppix, pero siempre hay problemas en funciones con ekipos viejos
<Success> Son ma sfaciles, y son instalaciones que creo que cualquier persona que ha instalado un Win puede hacerlo sin problemas
<iRiBaR> cierto, intente ejecutarlo en un K6/2 350MHz y daba problemas piruk
<piruk> yo creo que windows aun esta más bien para encontrar soluciones a pc viejos
<piruk> como drivers, asistencia en maquinaria y eso no se es mi pensar..
<iRiBaR> por supuesto, la mayoria de los fabricantes sólo crean drivers para Windows
<Tresde> opino que Linux consume menos recursos que Windows, siempre se puede hacer una instalación a medida.. en windows se limita bastante eso.
<piruk> Windows desde sus principios en el 1985 con un conjunto de 55 programadores creo el conocido, o por muchos desconocido windows 1.0, no obstante a esto me refiero que windows es un proyecto de muchos años y Todos me atrebo a decir que hemos o tenemos windows en algún pc. Porque windows cambió la vida a muchos pcs y a muchas personas.
<piruk> Se tiene que valorar por el trabajo y no por el precio ni que actualmente sea alto... pero ya digo siempre nadie nació aprendido y como bien dice echizero todos o casi todos hemos empezado en un PC con windows por eso sabemos usarlo ¿No creeis?
<iRiBaR> piruk soy un fanático de los juegos y tengo que usar windows por fuerza, si no quiero dejar de jugar, en cuanto a compatibilidad, Windows se lleva la palma claramente
<Success> si, yo lo creo, pero es hora de probar algo nuevo no?
<piruk> No obstante no me opongo a linux porque es una distribución libre y yo lo he probado, y no tiene nada que enviar a actual windows si no que windows es para usuarios basicos mientras que linux tiene mucha más faena. Yo creo que cada sistema tiene sus pros y contras no dejemos negro a uno al otro sino saquemos conclusiones.
<piruk> claro todo usuario creo que tiene que seguir con linux para descubrir cosas nuevas
<iRiBaR> Bueno y con esto termino, creo que Linux ha evolucionado MUCHISIMO en los ultimos dos años, no hay mas que ver la rapidez con la que se sacan nuevas versiones del kernel.
<iRiBaR> LuTRiZiA puedes bajararme ;)
<LuTRiZiA> «iRiBaR» asias :)
<iRiBaR> a vosotros
<[D]aRk> iRiBaR te hago un comentario
<Success> Bueno de acuerdo con tofo con iRiBaR y piruk
<[D]aRk> opino iRiBaR que para juegos, con linux estás servido: Unreal Tournament , Enemy Territory , e incluso el Counter Strike con todos sus mods, pueden emularse
<[D]aRk> solo eso :)
<Success> LuTRiZiA acabé, gracias
<LuTRiZiA> a ti :9
<piruk> otras cosas importante...
<LuTRiZiA> :)
<piruk> Pero también se tiene que elejir bien el windows según las funciones no todos los windows son "ideales" para los usuarios en empresas por ejemplo mejor usar NT o otros tipos pero en usuarios? donde estamos? cada uno tiene que adaptarse a sus peticiones y no elegir mal el SO es lo más importante en el mundo del pc, funcionar con un buen SO al alcance de todos los usuarios del ordenador.
<piruk> Sin mas a añadir solo decir que nas noches que acaben de disfrutar de este magnifico debate que inicio Tresde y que usen lo que usen no abandonen nunca un PC por no saber instalar o usar algo, Bienvenidos al futuro de los SO! :P
<LuTRiZiA> «piruk» algo mas ?
<Tresde> muy buen consejo, piruk :)
<piruk> gracias por leerme y opinar :)
<Tresde> gracias a tí
<LuTRiZiA> «sidreru01» te leemos
<sidreru01> Me has tido fijando en dos de los temas que mas han salido:el precio de linux respecto a windows y los equipos antiguos

<sidreru01> precio:bien,mucha gente se queja de que windows es caro.Ya,pero tener a una empresa desarrolando un SO tan importante cuesta.ademas del soporte.Eso si,microsoft siempre saca tajada,por algo Pedrito Puertas es el mas rico del mundo
<sidreru01> linux es gratuito al menos para el usuario medio.Una licencia domestica de win cuesta 150€+programas.
<Success> sidreru01 los developers del kernel e Linux y los que se curran las distribuciones tambien curran muchisimo, y no ven esas cantidades de dinero
<sidreru01> success,pero no es lo mismo
<Success> No veo la diferencia, namas la diferencia es que unos tienen su trabajo vital y los otros es por hobbie?
<sidreru01> se que alguno se me va a tirar al cuello,pero,comparado con MS,lo hacen por amor al arte.es decir,sin afan economico
<Success> Vale y por eso, es uno mejor que el otro?
<sidreru01> equipos antiguos:yo tengo un k6-2 a 500mhz con 64 de ram y estoy corriendo w98 y xp,con muuuuuuuuuuuuuucha lentitud
<Success> mp, desde luego
<sidreru01> con un equipo la mitad de pontente me tira linux perfecto
<sidreru01> success,ojoo,he dicho que sea mejor o peor.dije que si cobraban,era porque vivian de eso
<sidreru01> nada mas
<[D]aRk> muchas gracias sidreru01
<LuTRiZiA> «Success» tu respuesta??
<Success> sidreru01 los ekipos antiguos nada a decir, pero lo del precio, creo que vas errad@, ya que Linux, trabaja igual o mas que MS, y da un soporte igual o mejor. :) Y gratis
<Success> o sea que el curro y el soporte no es una question que se merezca cobrar esta cantidad de dinero, ya que en Linux es igual o mejor y GRATIS ;)
<LuTRiZiA> agregamos algo mas? o podemos pasar a la siguiente?
<sidreru01> sucess,vamos a dejar a un lado el tema de que MS cobra para hacer negocio.no creo que mucha gente trabaje en el desarrollo del kernel y viva de eso.MS si
<sidreru01> esa es la diferencia
<Success> sidreru01 que viva de eso mo, pero que mucha gente trabaja ahi si, son basicamente estudiantes que viven de becas y subvenciones, por ejemplo el cabezilla del developer del 2.4.x es un joven de 18 años que posiblemente viva d las becas y subvenciones ;-)
<Success> por lo qual MS se puede definir como mcuhas empresas de SOFT como unos ladrones :)
<Success> LuTRiZiA si, acabé gracias
<LuTRiZiA> a ti...
<LuTRiZiA> «sidreru01» algo k agregar?
<sidreru01> mas o menos de acuerdo
<sidreru01> que quede claro que no estoy negando el trabajo de los desarrolladores de linux
<sidreru01> nada mas
<LuTRiZiA> «conta-2» dinos
<conta-2> bueno
<conta-2> es más que nada una pequeña nota dirigida a Success :)
<conta-2> (no me llameís tiquis miquis :p)
<Success> adelante
<conta-2> pero Marcelo Tossatti trabaja realmente para una empresa que desarrolla no recuerdo cuál distribución era
<conta-2> no es de subvenciones
<conta-2> trabaja realmente
<conta-2> (el joven de 18 años vamos)
<conta-2> :)
<conta-2> y si me equivoco corregidme :)
<conta-2> pero eso más o menos tenía entendido
<Ignus> buenas noches
<Success> conta-2 Vale, no se exactamente globalize el mundo de este joven, basandome en la realidad de kasi la mayoria de developers :) lei la entrevista de alan cox, y globalize, perdonar el error ;)
<LuTRiZiA> «Ignus» dinos
<conta-2> Success no pasa nada x)
<Ignus> lo primero es recordar que MS es una empresa, no una ong esta para ganar dinero no para hacer obras de caridad
<Ignus> los precios que impone ms a su software son solo el resultado del exito que ha tenido su producto
<LuTRiZiA> «Ignus» algo mas?
<Success> Bueno conta-2, pero no me negaras que la mayoria de developers son asiin?
<conta-2> Success de subvenciones y becas?
<Ignus> si, solo una cosa
<conta-2> te puedo decir que hay de todo
<Success> conta-2 seguramente trabajaria en redhat, como alan cox que se ve que son muy amigos
<Ignus> la mayoria de los que estan aqui han comprado licencias a ms, ?ahora por que os quejais?
<conta-2> Success a parte de RedHat hay otras distribuciones que son comerciales
<Ignus> eso es todo
<Ignus> grcias
<Success> conta-2 claro, suse por ejmepllo y varias más pero como lei que eran amigos, y alan cox trabaja para redhat mi suposicion fue esa ;)
<conta-2> y que tienen a desarrolladores a sueldo..
<Tresde> Gracias Ignus :)
<conta-2> suse por ejemplo claro :)

<conta-2> o lindows que no están relacionadas (por ejemplo)
<Success> muy bien
<Success> bueno conta-2 pues gracias por corregirme esta pequeña falla, la verdad que no se de donde vive Marcelo
<Success> xD
<conta-2> es Brasileño ;)
<Success> ya ya..
<conta-2> :P
<Success> pero vamos, hay a sueldo
<Success> Si, hay a sueldo pero eso te influye a ti negativamente a la hora de obtener ese soft?
<Success> A mi no por lo qual interiormente puede haber la politica que quieran ;***
<Success> en windows te influye muy directamente
<conta-2> a mi, mientras desarollen el software, pueden pagarles si ellos quieren o aceptan :)
<Success> perfecto
<Success> Pues lo dicho
<Success> ;)
<Success> LuTRiZiA acabé
<VaMp|r3> Recuerdo que los que quieran plantear un tema sobre el debate, o replicar a cualquier otro usuario antes
voceado, que manden privados a LuTRiZiA o a mi (VaMp|r3) , gracias.
<[D]aRk> yo queria comentar un par de cosas
<[D]aRk> en respuesta a C|sc , un matiz:
<VaMp|r3> [D]aRk , adelante
<[D]aRk> muchas veces se suele relacionar los conceptos de Código Cerrado = Entorno Windows , Código Abierto =
Entorno Linux
<[D]aRk> y no es del todo cierto,
<[D]aRk> hay muchas aplicaciones en windows (muchas traídas desde linux)
<C|sc> que son opensource
<[D]aRk> que tienen su código disponible
<C|sc> y al revés
<[D]aRk> :)
<C|sc> pero me referia en todo momento únicamente a lo que entendemos por sistema operativo
<C|sc> jeje
<C|sc> siento si no se entendio bien
<VaMp|r3> véase ircds bajo windows, exploradores webs mudados de linux, etc..
<[D]aRk> :)
<[D]aRk> si, era un matiz
<C|sc> gracias ;)
<C|sc> esta muy bien eso ademas
<C|sc> que los usuarios de windows sepan que tienen mucho opensource a su disposicion :P
<[D]aRk> yo de hecho sin ir mas lejos
<[D]aRk> he puesto el open office
<[D]aRk> y me va de maravilla
<[D]aRk> algunas CC AA , como la catalana
<[D]aRk> han comenzado a implementarlo
<[D]aRk> a nivel de estudiante de informatica
<[D]aRk> muchas veces
<[D]aRk> veremos cómo se trabaja con el word, el Excel o el access
<[D]aRk> sin embargo, el estudiante para hacer prácticas en casa, no podría permitirse el gastarse ingentes
cantidades de dinero por obtenerlo
<C|sc> cierto, eso era un problema que se comentaba con los editores de ecuaciones hace tiempo
<[D]aRk> es obvio ademas, que una persona de entre 16 y 18 años no suele tener independencia económica
<C|sc> totalmente de acuerdo :)
<C|sc> y si, hay programas que están portados de LINUX a Windows impecablemente, como decia VaMp|r3, veanse
IRCD's, en concreto el UnrealIRC
<[D]aRk> quiero señalar un enlace
<[D]aRk> <http://linuxshop.ru/linuxbegin/win-lin-soft-spanish/>
<[D]aRk> concretamente
<[D]aRk> se trata de una tabla de equivalencias
<[D]aRk> o lo que es lo mismo
<[D]aRk> viene a indicar un ejemplo de programa de windows
<[D]aRk> y a su vez , el programa usado en linux, si existe
<VaMp|r3> ah si, yo quiero aclarar algo sobre las empresas en que van directos a programar aplicaciones/juegos
para windows
<C|sc> he visto alguna lista de esas, estan muy muy bien :)
<VaMp|r3> hay que aclarar que cada vez en la parte de juegos para pc, estan saliendo tb formatos para linux
<VaMp|r3> como por ejemplo el famoso UT 2003, el 3º cd es para linux
<VaMp|r3> (aki tb se ve el code k s necesita para programar en linux (medio cd) y en win (2 cds y medio))
<VaMp|r3> el quake 3 tb m parece k está
<C|sc> y que por cierto, funciona de miedo :)
<[D]aRk> de momento no tengo ahora nada mas que comentar LuTRiZiA
<[D]aRk> thx
<VaMp|r3> el counter-strike (aunque las ultimas versiones no creo k lo hayan pasado aun)
<LuTRiZiA> «[D]aRk» a ti ;)

<C|sc> yo queria comentar que hay varias soluciones en el caso de que no tengamos un sustituto en LiNUX para un programa que utilicemos en Windows
<VaMp|r3> y tb hay , que creo k nadie lo ha nombrado, emuladores en linux para apps de windows (wine www.winehq.org)
<VaMp|r3> en el que emula muchisimos tipos de dlls de aplicaciones de windows
<C|sc> una es el uso de algun "emulador" de API's, como WinE o WineX (su version con buen soporte grafico)
<VaMp|r3> y tambien aunque en pruebas aun el winex (www.winehq.org)
<VaMp|r3> C|sc eso m referia :)
<C|sc> y otra el uso de maquinas virtuales sobre linux, donde podemos utilizar Windows, como VMWare y VirtualPC
<VaMp|r3> el winex es para emular el sistema directx de widnows usado para juegos
<C|sc> jeje
<C|sc> si
<VaMp|r3> nada mas :)
<C|sc> el problema del winex es que es de pago, y las sources segun comentan no compilan correctamente :\<Success> VaMp|r3
<Success> Es cierto lo de los emuladores
<Success> pero son bastante lento
<VaMp|r3> es normal Success
<VaMp|r3> y no son rendidos 100%
<Success> y bastante pesados, creo que la opcion principal seria mirar un programa equivalente en el otro so
<C|sc> si, son muy inestables con la mayoria de aplicaciones
<VaMp|r3> pero puede hacer el "apaño" numerosas veces
* Tresde - Recordamos que si algún asistente quiere cotestar a la exposición de cualquiera de los otros usuarios puede hacerlo :)
<Success> sip VaMp|r3 y van bien pk todos los hemos usado :)
<VaMp|r3> yo personalmente, llegué a emular adobe photoshop 7.0
<VaMp|r3> e iba todo perfecto
<Ignus> esos juegos no fueron portados a linux sino a windows, lo que sucede es que la version win es mas rentable
<VaMp|r3> pero la que tuve que liar con el reredit de win, fue la ostia
<C|sc> o si no, queda siempre la posibilidad de usar una maquina virtual (vmware es la mas popular), te instalas el windows en ella y rulas lo que te apetezca :P
<VaMp|r3> o no Tresde? :)
<Success> VaMp|r3 es posible, pero al tiempo, acabas buscando un soft que sea ekivalente al viejo en el nuevo SO
<Tresde> no me lo recuerdes VaMp|r3 :)
<VaMp|r3> Ignus rentable para nada, cualquier programacion en linux es mucho mas sencilla y menos costosa k en windows
<VaMp|r3> ya que linux usa sistema de bibliotecas genericas
<VaMp|r3> para las aplicaciones
<VaMp|r3> cosa que windows NO
<Ignus> economicamente si lo es
<VaMp|r3> una aplicacion en windows puede tener sus 1,5 a 3 mb
<VaMp|r3> en linux , no llega ni a 1 mb
<VaMp|r3> en la mayoria de las veces
<Ignus> hay muchas mas maquinas win que linux
<C|sc> Ignus esos juegos fueron de win para linux :)
<C|sc> al menos los que cito VaMp|r3
<C|sc> el Quake primero salio para win y luego decidieron hacer el port
<C|sc> al igual que el UT
<VaMp|r3> claro, logico
<VaMp|r3> pero Ignus les sale mas rentable en window
<Ignus> fueron desarrollados en unices
<VaMp|r3> a la hora de vender
<C|sc> y que el Counter Strike (que por cierto sigue empleando el soporte del half life que no esta para linux)
<VaMp|r3> pero no a la hora de fabricarlo
<VaMp|r3> C|sc pero hay retail
<C|sc> no sabia de ellos, sabia de un apaño de hl con wine
<Ignus> para eso existe posix para portar
<Ignus> sobre maquinas virtuales como wine decir que funcionan a medias y de todas formas es raro, muy raro que un soft win no tenga su equivalente en linux
<C|sc> Ignus wine no es una maquina virtual
<C|sc> es un emulador de API's de win
<C|sc> las maquinas virtuales son VMWare, VirtualPC y demas
<C|sc> y si, esas si que son estables
<C|sc> aunque claro, tienes que instalarte el Windwos en ellas y todo eso :)
<C|sc> no es ir a emular directamente la aplicacion deseada
<VaMp|r3> clarop
<Success> Ignus es muy raro no encontrarlo, pero tambien siempre hay algo diferente, o sea que el mismo mismo nunca podrá ser, y mucha gente si tiene una pqueña diferencia que le complique una cosa 2 minutos, ya la rechaza, y aqui tenemos un problema
<Ignus> tienes razon me equivoque, estaba pensando en otra cosa
<C|sc> :)
<C|sc> si, eso es cierto Success

<VaMp|r3> Success pero tb hay el problema de la técnica
<VaMp|r3> yo cuando m pasé a linux
<VaMp|r3> necesitaba el photoshop
<VaMp|r3> nada de gimp, ph
<VaMp|r3> y estuve informandome en webs y foros
<VaMp|r3> hasta dar la clave para poder hacerlo todo perfecto
<Success> Dicen que e sia equivalencia
<Success> xD
<VaMp|r3> y mira, m va de p* madre :)
* Tresde - Se acerca el final del debate. Si alguien quiere añadir un último apunte, es la oportunidad para hacerlo :)
<Ignus> sip, en teoria
<C|sc> no, gimp es inferior a photoshop me parece
<Success> VaMp|r3 m va de p* madre
<VaMp|r3> C|sc eso es tema d gustos
<Success> El Gimp o el photo?
<VaMp|r3> el ph
<VaMp|r3> al emularlo con wine
<VaMp|r3> aunke tuve k hacer la d dios, eso si
<Success> y pa abrirla 14 minutos?
<Success> xD
<VaMp|r3> nada
<Ignus> yo tb usaba photoshop y la verdad es que gimp no tiene una calidad equitativa a la de phs
<VaMp|r3> mas rapido k hasta en windows :)
<Success> No lo sabia
<Success> pero eske tenemos todas las facilidades del mundo
<Success> Instalaciones mamadas
<Success> Kien no cambia
<Success> es porque no quiere
<Success> xD
<C|sc> eso de 14 minutos para abrirla tambien depende mucho de lo que metas
<Ignus> tp todo es tan facil
<C|sc> si tienes una maquina normalita y usas KDE, pues si, tardara
<C|sc> pero te pones fluxbox o wmaker, y eso vuelta
<Success> Ignus, que problema mas encuentras?
<Success> ipy Instalacion Facil, Soft usado en Win lo podemos obtener/emular
<Success> Qual es el problema?
<Ignus> hay veces que la instalacion de linux es un suplicio
<C|sc> yo creo que el principal problema es que nos "educamos" con windows
<C|sc> y ante la comidad y falta de costumbre en windows ... XD
<Success> si C|sc nos encegaron
<C|sc> Ignus depende de que distribucion
<Success> COmo si no hubiese nada mas
<Success> xD
<C|sc> un winlinux (suse, fedora, redhat, mdk...)
<Ignus> este portatil lleva una sis 630 y no veas lo que tuve que sudar para poder usar X
<C|sc> no da problemas en la instalacion
<C|sc> ahora si, si te vas a algo como Gentoo
<C|sc> donde tienes que configurar hasta el ultimo milimetro
<C|sc> pues claro, entonces preparate XD
<Ignus> uso debian
<C|sc> claro, lo que supuse
<C|sc> debian da especiales problemas con el servidor X
<C|sc> y mas en portatiles, a mi tambien me paso
<C|sc> :)
<Success> Ignus Debian tambien es lo mas xunguillo
<C|sc> pero eso copias el error en google
<C|sc> y un poco mas
<Ignus> pues para mi es de lo mas facil
<C|sc> y te sale mogollon de informacion al respecto
<C|sc> XD
<Ignus> la prefiero a suse o mandrake
<Success> Ignus yo tambien uso Debian y algun problema con el hardware, pero vamos leyendo y mirando, se soluciona
<C|sc> hombre, fuera de eso
<Success> creo
<VaMp|r3> bueno
<Success> que quien no se cambia es que no quiere
<C|sc> si lo tuneas bien, puedes poner un winlinux casi igual que un debian
<Success> xD
<VaMp|r3> por nosotros, nos quedariamos aqui toda la noche, pero debemos terminar ya la charla sobre win vs linux :)
<[D]aRk> un ultimo apunte por mi parte:

<C|sc> yo por ejemplo tengo el rh con apt, arranque modo texto, fluxbox, y demas
<VaMp|r3> gracias a los ultimos C|sc , Ignus y Success
<Success> VaMp|r3 no no on
<Success> xD
<[D]aRk> si quereis probar "linux" sin complicaciones ni riesgos
<[D]aRk> bajaros el Live CD de knoppix
<[D]aRk> <http://www.cylinux.org/knoppix-es/>
<Success> Knoppix
<Success> xd
<[D]aRk> aqui hay informacion en castellano
<[D]aRk> nada mas por mi parte :)
<C|sc> :)
<Success> Bueno nada
<VaMp|r3> bien :)
<Success> Que ha sido un placer debatir con todos vostros ;)
<VaMp|r3> gracias d nuevo a los 3
<VaMp|r3> lo mismo Success
<Ignus> no, el que no se pasa a linux es simplemente por dos razones, la primera es simplemente que MS esta hasta en la sopa, es increible hasta que punto llega la maquinaria publicitaria de esta gente
<C|sc> gracias a vosotros ;)
<piruk> un pequeño apunte para los que les guste Knoppix
<piruk> existe una distribucion de la version 3.3
<Tresde> vaya, parece que no nos dejan terminar xD
<piruk> en catalan :)
<Tresde> ok piruk, gracias :)
<VaMp|r3> bien
<VaMp|r3> gracias piruk
<piruk> my poco conocida
<Success> piruk ahora habra una nueva en dvd y tal
<piruk> si kieren la url..
<VaMp|r3> piruk sorry, di la web :)
<piruk> la url para kien lo quiera <http://www.softcatala.org/projectes/knoppix/> :) suerte y felicidades nas noches
<VaMp|r3> piruk thx d new
<Tresde> Como decia, muchas gracias a todos los asistentes de mi parte y de parte del mejor canal de ayuda, #Ayuda_Internet :)
<VaMp|r3> bueno, como ultima cosa , os animamos (todo el equipo AI) a que probeis linux y podreis entender fisicamente lo que se ha hablado en este debate/charla, teneis enlaces de ftps directos en www.linuxiso.org con sus descripciones, animaos :) saludos y gracias por la asistencia a todos los usuarios, en breve estara el log de la charla subido en la web de www.ayuda-internet.net
<Success> Bueno
<LuTRiZiA> «Tresde» a ti por ser muy claro, en un tema k para mi era desconocido :)
<ipy> gracias a todos!!
<ipy> nanit :)
<Tresde> :))
<ipy> Tresde :*****

Tresde (Ponente de la charla)

LuTRiZia y Ritzzo (Moderadores de la charla)